

INSPE de l'Académie de Grenoble - Grille d'évaluation de l'écrit du mémoire de master 1 MEEF Second Degré

Note de l'écrit sur 20 comprenant : "Conduite et implication" (note sur 5), "Production écrite" (note sur 15).

Conduite et implication au cours de la réalisation du mémoire

Conduite et implication	Conduite globalement autonome et rigoureuse incluant : - une large part de prise d'initiatives - des choix de modalités de travail adaptées et des ajustements éventuels prenant en compte les interactions avec le responsable du mémoire - un esprit critique vis-à-vis des sources utilisées	Conduite sérieuse mais avec un manque d'autonomie et de prise d'initiatives Aides fréquentes apportées	Conduite avec peu d'implication De nombreux "rappels à l'ordre" et de nombreuses aides ont dû être fournis			
Points attribués /5	5	4	3	2	1	0

Production écrite

Le fond : Se former et innover à travers la rédaction d'un mémoire professionnel	Ecrit pertinent, structuré et cohérent La revue de la littérature introduit toutes les connaissances nécessaires à la compréhension du contexte dans lequel se situe le travail (travaux antérieurs). A partir de ce que nous savons sur le sujet, le raisonnement qui nous amène à nous poser une question originale est clair : la problématique découle donc de la revue de la littérature. La méthodologie de recueil de données permet effectivement de tester la ou les hypothèse(s) formulée(s) dans la problématique.		Ecrit pertinent mais avec des maladresses de structuration, de cohérence La revue de la littérature n'est pas toujours suffisamment poussée. Il manque certains éléments pour justifier la problématique , ou la problématique est un peu confuse. Le recueil de données ne permet pas totalement de répondre à la problématique et aux hypothèses.		Ecrit incomplet et peu cohérent La revue de la littérature est clairement lacunaire. Le raisonnement qui nous amène à la problématique n'est pas exposé, elle n'est donc pas vraiment en lien avec la revue de la littérature. Le recueil de données n'est pas cohérent avec la problématique et ne permet donc pas de répondre aux hypothèses.				
La forme : Maitriser la langue pour rédiger	Syntaxe, orthographe, plan et présentation satisfaisants	Syntaxe et/ou orthographe et/ou plan et/ou présentation non satisfaisants	Syntaxe, orthographe, plan et présentation satisfaisants	Syntaxe et/ou orthographe et/ou plan et/ou présentation non satisfaisants	Syntaxe, orthographe, plan et présentation satisfaisants	Syntaxe et/ou orthographe et/ou plan et/ou présentation non satisfaisants			
Points attribués /15	15	13	11	10	8	6	5	2,5	0

Présentation orale : note sur 20

Le fond : Exposer de manière critique l'analyse d'une pratique professionnelle	Exposé argumenté, précis, témoignant d'un questionnement professionnel authentique, avec une prise de distance vis-à-vis du travail conduit		Exposé témoignant d'un questionnement professionnel authentique mais avec des maladresses ou imprécisions dans l'argumentation et/ou une prise de distance juste amorcée		Exposé dans lequel le questionnement professionnel est peu authentique, argumentation peu maîtrisée et avec peu de prise de distance	
La forme : Communiquer efficacement à l'oral	Oral bien illustré, Bonne communication orale y compris non verbale. Bonne réactivité par rapport aux questions	Des maladresses au niveau de la communication orale, visuelle, non verbale et/ou de la réactivité	Oral bien illustré, Bonne communication orale y compris non verbale. Bonne réactivité	Des maladresses au niveau de la communication orale, visuelle, non verbale et/ou de la réactivité	Oral bien illustré, Bonne communication orale y compris non verbale. Bonne réactivité	Des maladresses au niveau de la communication orale, visuelle, non verbale et/ou de la réactivité
Points attribués /20	20	16	13	12	10	8
	7	3,5	0			